



10^e FORUM DE TRANS EUROPE EXPERTS

Vendredi 5 avril 2019

LE DROIT DE L'UNION EUROPEENNE VU D'AILLEURS

60 boulevard Latour Maubourg 75007 Paris

Conseil Supérieur du Notariat

Inscription préalable souhaitée avant le 15 mars 2019

Par courriel à contact@transeuropexperts.eu

Entrée libre

Journée et/ou ateliers validés au titre de la formation des avocats, avec frais d'inscription

En raison d'un nombre de places assez limité le matin, merci de nous indiquer en vous inscrivant l'atelier auquel vous souhaiteriez participer



De l'intérieur, l'Union européenne a l'air de sombrer, lestée par des difficultés qu'elle se montre incapable, pour l'heure, de surmonter : du *Brexit*, que l'on a pas su éviter (jusqu'ici), à l'absence de solidarité européenne pour prendre en charge les flux de migrants et de demandeurs d'asile, des atteintes à l'Etat de droit, face auxquelles le droit de l'Union n'a pas d'arme efficace, au déclin des droits sociaux et à la grande pauvreté auxquels les politiques d'austérité dictées par l'Union économique et monétaire ont contribué.

On perçoit à peine, dans ce tableau peu flatteur, les récents progrès de l'intégration : la protection des données personnelles, la régulation du « marché unique numérique », la lutte contre les discriminations et l'égalité des hommes et des femmes, les obligations sociales et environnementales des entreprises multinationales, par exemple. Les insuffisances et les échecs récents font oublier la survie d'importants *acquis* (le marché intérieur, la protection des droits fondamentaux, la libre circulation des citoyens, la protection de la propriété intellectuelle et des consommateurs, en particulier).

Au-delà de ces réalisations concrètes, l'intégration européenne a fait naître une culture de la comparaison : le rapprochement des Etats et des peuples qui forment l'Europe, qui passe par le droit, n'implique ni fusion, ni uniformité, le plus souvent, mais il exige une comparaison des droits et des choix politiques. Comment apprécier autrement que par la comparaison, l'adhésion à des valeurs et à des principes « communs », conditions d'une « reconnaissance » et d'une « confiance mutuelle » ?

De tous les atouts de l'Union, nous en retenons donc au moins un : l'effort incessant de compréhension des droits des autres qu'elle exige, l'ouverture à des modes de pensée qui nous sont *a priori* étrangers, les salutaires secousses qu'elle imprime à nos préjugés. On peut regretter que les contestations des situations acquises, des positions établies, ne se fassent qu'au nom du marché ou de libertés économiques qui sont pourtant suffisamment défendues au sein des systèmes nationaux. Mais on ne peut nier que la portée de l'intégration, aujourd'hui, ne s'y limite pas nécessairement. Elle dépend des majorités politiques qui gouvernent l'Europe, non de ses finalités, désormais peu entravées par la limitation des compétences. A l'heure où les élections des membres du Parlement européen se préparent, il est important de s'en rappeler.

De l'extérieur, que voit-on de cet effort de rapprochement, de l'entreprise, si difficile, de comparaison que l'intégration européenne exige ? Presque rien, sans doute. Quoique ! On perçoit certainement, vu d'ailleurs, bien des choses qui sont invisibles de l'intérieur. Sur la face claire, peut-être l'Union apparaît-elle dotée d'une capacité d'entraînement, d'innovation ? Peut-être est-elle vue comme un modèle ? La source d'une résistance possible aux choix des grands blocs qui l'entourent ? Trans Europe Experts a invité Anu Bradford, Professeur à Columbia, à présenter ses travaux sur le « Brussels Effect » pour parler de l'influence du droit de l'Union à l'extérieur de ses frontières, une influence qui est peut-être susceptible de contrebalancer les excès de l'euro-pessimisme.

L'objet du déplacement du regard porté sur le droit de l'Union est d'élargir la critique du droit de l'Union. Que voit-on mieux de loin ou, plus exactement, d'un point de vue extérieur, en comparant avec les droits d'ailleurs ? Quelles idées, pour l'Europe, peuvent venir du dehors ? En donnant la parole à une vision de l'Europe qui se construit hors de ses frontières, pourrions nous renouveler notre conception de l'intégration européenne, de son utilité, de ses limites, de son avenir ?

En choisissant les sujets de ces « vues d'ailleurs » sur le droit de l'Union, nous sommes, comme les comparatistes, incapables de nous extraire tout à fait de nos pré-conceptions. Ce qui nous intéresse, ce que nous voulons savoir, détermine les questions que nous posons. Une fois admis ce biais, et les limites qui en résultent, ayant conscience qu'il faut choisir l'objet de nos discussions et sans prétendre à aucune exhaustivité, trois thèmes ont été retenus : l'immigration, la protection des données, le modèle social européen. Vastes sujets, au cœur de l'intégration européenne mais aussi des relations internationales et des tensions qui traversent les droits nationaux.

Et, pour éviter que le droit de nous enferme dans sa technique, nous avons proposé que l'ouverture soit celle d'un philosophe, François Jullien, qui a réfléchi non seulement à la culture, mais aussi aux ressources culturelles que nous offrent le monde, au-delà de l'Europe.

PROGRAMME

Accueil des participants à partir de 8h45

Matinée (9h15 – 12h30)

9H15 : Accueil

Maître Hubert Derrien, *membre du bureau du SCN, chargé des affaires juridiques et des affaires européennes* ; Fabienne Jault-Seseke et Sophie Robin-Olivier, *présidentes de TEE*.

9h30-10h15 : Introduction

L'Europe comme ressource, François Jullien, *Professeur à l'Université Paris-Diderot, Titulaire de la Chaire sur l'altérité au Collège d'Etudes mondiales de la Fondation Maison des sciences de l'homme*

10h-15-10h45

Ouverture et animation du débat, Antoine Lyon-Caen, *Professeur émérite de l'Université Paris Nanterre, Avocat au Conseil d'Etat et à la Cour de cassation* et Loïc Azoulai, *Professeur à l'école de droit de SciencesPo*

- Café -

11h15- 11h45

The Brussels Effect, Anu Bradford, *Professeur à Columbia Law school*

11h45-12h15

Discussion et animation du débat, Anne-Lise Sibony, *Professeure à l'UCLouvain*

Déjeuner

Après-midi (13h45-17h)

13h45-14h45

Première table ronde – Le droit européen de l'immigration

Marie-Laure Basilien-Gainche, *Professeure à l'Université Lyon III*

Mutoy Mubiala, *Secrétaire du Comité des droits des travailleurs migrants (Haut-commissariat aux Droits de l'homme)*

Marie Martin, *Secrétaire générale d'Euromedrights*

Alfredo M. Dorado, *Avocat aux barreaux de Paris et de La Paz, Conseil près la CPI et ancien diplomate*

14h45-15h45

Deuxième table ronde – Le droit européen de la protection des données

Juliette Sénéchal, *Maître de conférences à l'Université de Lille*

Nathalie Martial-Braz, *Professeur à l'Université de Paris V*

Benjamin Amaudric du Chaffaut, *Directeur juridique, Google France*

Fernanda Nicola, *Professeur au Washington College of Law, American University*

Vincent Danos, *Directeur de recherche CNRS, département informatique de l'Ecole Normale Supérieure (Ulm)*

Nicolas Anciaux et Philippe Pucheral, *Chercheurs à l'Inria (UVSQ)*

- Café -

16h-17h : Troisième table ronde

Le modèle social européen

Sophie Robin-Olivier, *Professeure à l'Ecole de droit de la Sorbonne*

Marie Mercat-Bruns, *Maître de conférences au Conservatoire National des Arts et Métiers*

Linxin He, *Chercheur au Max Planck Institute for Social Law and Social Policy*

Eric Hazan, *Directeur associé, McKinsey & Company, Paris*